



Številka: 3503-4/2022-92 • Hrastnik, 22. 12. 2023

**Zadeva: Sprejeta stališča do pripomb javnosti na dopolnjen osnutek občinskega
podrobnega prostorskega načrta za sončno elektrarno Prapretno 3
(OPPN SEP 3, PAID: 3353)**

1. Potrditev predloga stališč

Javna objava in javna razgrnitev dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za sončno elektrarno Prapretno 3 (PAID: 3353), številka projekta 258-2022, oktober 2023, izdelovalca URBANISTI d.o.o., Grudnova ulica 6, Celje in Okoljskega poročila za občinski podrobni prostorski načrt za sončno elektrarno Prapretno 3 (SEP 3), številka projekta HIPA-8431/2022, februar 2023, dopolnitve avgust 2023, izdelovalca HSE INVEST d.o.o., je trajala 30 dni in je potekala od 19. oktobra do vključno 17. novembra 2023. Gradivo v papirni obliki je bilo v času trajanja javne razgrnitve razgrnjeno v sejni sobi upravne stavbe Občine Hrastnik v delovnem času občinske uprave. Gradivo v digitalni obliki pa je bilo javno objavljeno na spletni strani občine <https://www.hrastnik.si/zivljenje-v-hrastniku/okolje-in-prostor/oppn/>.

V okviru javne razgrnitve je bila dne 6. 11. 2023 v prostorih podjetniškega inkubatorja v Hrastniku na naslovu Cesta 1. maja 83, izvedena javna obravnava na kateri so, poleg predstavnikov pripravljavca, izdelovalca, pobudnika in investitorja, prisostvovali štirje (4) predstavniki javnosti. Podane so bile podrobnejše obrazložitve in pojasnila o vsebini razgrnjene prostorske dokumentacije in odgovori na vprašanja. V času trajanja javne objave in javne razgrnitve je imela javnost možnost podajanja pripomb. Pripombe je bilo možno podati pisno v knjigo pripomb na mestu razgrnitve, pisno po pošti na naslov Občina Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik ter po elektronski pošti na naslov obcina.hrastnik@hrastnik.si. Občina Hrastnik je v času trajanja javne razgrnitve prejela eno (1) pisno pripombo na dopolnjen osnutek načrta, ki pa vsebuje sedem (7) točk.

Na 5. redni seji dne 20. 4. 2023 je Občinski svet Občine Hrastnik pri prvi obravnavi OPPN SEP 3 sprejel sklep s katerim je določil, da se morebitne pripombe, podane v prvi obravnavi na seji Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo in na seji Občinskega sveta, obravnavajo enako kot pripombe podane v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN.

Po zaključeni javni razgrnitvi je izdelovalec OPPN SEP 3, URBANISTI d.o.o., preučil pripombe javnosti ter pripravil predlog stališča glede načina njihovega upoštevanja. Predlog stališč je bil obravnavan na Odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo in Občinskem svetu Občine Hrastnik.

Ob upoštevanju pripomb Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo je Občinski svet Občine Hrastnik na 9. redni seji dne 21. 12. 2023 predlog stališč s sklepom potrdil.

2. Potrjena stališča

Pripomba 1

Pripomba:

Predlaga se ustanovitev komisije v sestavi: 2 člana KS Prapretno, 1 član Občine Hrastnik, 1 član HSE eDT, 1 član HSE, ki bo na terenu že zgrajene SE Prapretno 1 ugotavljala morebitne vplive na okolje in predlagala ustrezne ukrepe za vzdrževanje rekultivacijske plasti odlagališča (Svet KS Prapretno).

Stališče do pripombe:

Pripomba ni predmet OPPN.

Obrazložitev:

Ustanovitev komisije je stvar posebnega dogovora. Predlog je s strani investitorja sprejemljiv, vse aktivnosti se izvajajo na predlog občine Hrastnik. Zainteresirani deležniki bodo ustrezno vključeni.

Pripomba 2

Pripomba:

Za namen pokritosti tal z vegetacijo bi predlagali vzorčenje tal na delu SE Prapretno 3 pred pričetkom del (Svet KS Prapretno).

Stališče do pripombe:

Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Določila odloka o OPPN bodo dopolnjena na način, da je treba v fazah načrtovanja, gradnje in obratovanja posebno pozornost nameniti ohranjanju rekultivacijske plasti in zagotavljanju poraščenosti tal.

Po potrebi bo pred gradnjo izvedeno vzorčenje tal in upoštevajoč analizo vzorcev skladno z izdelanim načrtom ravnanja z vegetacijo pod paneli opredeljen način sanacije rekultivacijske plasti po izvedbi gradbenih posegov.

Pripomba 3

Pripomba:

Pristopi se v smeri dolgoročnega dogovora o ureditvi dovoznih intervencijskih poti (večja požarna ogroženost) iz smeri KS Prapretno do SE Prapretno (Prapretno-Retje, Prapretno-Visoko). (Svet KS Prapretno, PGD Prapretno).

Stališče do pripombe:

Pripomba ni predmet OPPN.

Obrazložitev:

Predloge ureditev dostopnih poti, ki so izven območja OPPN, se v okviru predmetnega postopka ne upošteva. Iz priloženih slikic izhajajo predlogi dostopnih povezav.

S sklepom o pripravi OPPN je bilo opredeljeno območje urejanja. OPPN se izdeluje skladno z določili 130. in 131. člena ZUreP-3, in sicer gre za OPPN s spremembo namenske rabe prostora za potrebe postavitve proizvodne naprave za izkoriščanje obnovljivih virov energije. Za vsak OPPN mora biti izkazano, da je možno zagotavljati navezave na javno prometno omrežje. Območje je prometno dostopno preko obstoječih občinskih cest.

Odsek Prapretno-Retje:

Odsek poteka po območju občin Hrastnik in Trbovlje. Gre za obstoječo kategorizirano cesto, javno pot 623211, ki je v namenski rabi prostora opredeljena kot stavbno zemljišče. Urejanje ceste je dopustno skladno z določili veljavnega prostorskega akta občine.

Odsek Prapretno-Visoko:

Gre za obstoječo kategorizirano cesto, javno pot 623141 Prapretno - Nasipi, ki je v namenski rabi prostora opredeljena kot stavbno zemljišče. Urejanje ceste je dopustno skladno z določili veljavnega prostorskega akta občine.

Pripomba 4

Pripomba:

Ureditev intervencijski poti od vaškega kamnoloma do SV SE Prapretno 1 (Svet KS Prapretno).

Stališče do pripombe:

Pripomba ni predmet OPPN.

Obrazložitev:

Predloge ureditev dostopnih poti, ki so izven območja OPPN, se v okviru predmetnega postopka ne upošteva. Iz priloženih slikic izhaja predlog dostopne povezave.

S sklepom o pripravi OPPN je bilo opredeljeno območje urejanja. OPPN se izdeluje skladno z določili 130. in 131. člena ZUreP-3, in sicer gre za OPPN s spremembo namenske rabe prostora za potrebe postavitve proizvodne naprave za izkoriščanje obnovljivih virov energije. Za vsak OPPN mora biti izkazano, da je možno zagotavljati navezave na javno prometno omrežje. Območje je prometno dostopno preko obstoječih občinskih cest.

Predlagana ureditev nove dostopne poti pogojuje spremembo namenske rabe prostora, kar bo, če bo tako izkazan interes, treba urejati v okviru sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta. Za ta namen bo treba pripraviti tudi ustrezno projektno dokumentacijo.

Pripomba 5

Pripomba:

Letošnja izkušnja s pašo drobnice na območju SE Prapretno 1 nam je pokazala, da paša površin pod paneli z drobnico ni ustrezna raba, saj povzroča zbitost tal in uničevanje travne ruše, zato predlagamo, da se na celotnem območju SE Prapretno kosi (svet KS Prapretno).

Stališče do pripombe:

Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev:

Določila odloka bodo dopolnjena na način, da se paša pod paneli lahko izvaja le na način, da bo zagotovljena trajna poraščenost tal in po predhodnem soglasju komisije v sestavi predstavnikov KS Prapretno, Občine Hrastnik, upravljavca odlagališča in investitorja.

Na podlagi ugotovljenega stanja travne vegetacije pod paneli v aprilu 2023 se je investitor povezal s strokovnjaki s področja kmetijstva in v sodelovanju z Biotehniško fakulteto v Ljubljani pristopil k izdelavi načrta ravnanja z vegetacijo pod sončnimi paneli. Namen naloge je bil analizirati in oceniti stanje vegetacije pod paneli, ugotoviti vzroke za nastalo stanje ter predlagati načine in ukrepe za odgovorno ravnanje z vegetacijo, da bo zagotovljena stalna poraščenost tal. Kot izhaja iz zaključkov naloge možnost paše drobnice ni v celoti izključena, vendar bo v tem primeru treba slediti določenim predlogom iz naloge (omejevanje prostora ipd.). Zagotovo pa se poskus paše drobnice ne bo pričel, dokler ne bo stanje vegetacije pod paneli optimalno. Investitor bo pri odločitvi o rabi prostora z namenom zagotavljanja ustreznega stanja vegetacije pod paneli vodil aktivno in kontinuirano sodelovanje z omenjenimi strokovnjaki.

Pripomba 6

Pripomba:

Glede servisne ceste čez območje OPPN, ki naj bi zagotavljala tudi prehodnost območja za pohodnike in kolesarski promet Svet KS Prapretno predlaga, da se za uporabo v rekreativne namene uredi krožna pot ob ograji zunaj območja postavitve panelov. Rezultati izvedene gasilske vaje so pokazali, da bi bilo to primernejše tudi z vidika zagotavljanja požarne varnosti območja SEP (Svet KS Prapretno).

Stališče do pripombe:

Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev:

Določila odloka bodo dopolnjena na način, da bo javnosti za rekreativen namen omogočen dostop na območje OPPN in preko urejenih navezav tudi dostop po severnem in vzhodnem robu SEP.

SE Prapretno se načrtuje na območju zaprtega odlagališča, kjer se izvajajo predpisani ukrepi. Država je odlagališča odpadkov prepoznala kot prednostna območja za umeščanje fotonapetostnih naprav, kar utemeljuje odločitev o umeščanju SEP. Pri tem pa je treba upoštevati, da na območju odlagališča veljajo določene omejitve in ukrepi, ki jih je treba upoštevati, tudi z vidika javne dostopnosti in proste prehodnosti. Upravljavec mora skladno z Uredbo o odlagaliških odpadkih (Ur. l. RS, št. 10/14 s spremembami) med drugim zagotavljati vzdrževanje in varovanje odlagališča, ter s tem preide nanj vsa odgovornost za dogajanje in posege na odlagališču.

Investitor SEP, kot tudi vsi ostali uporabniki tega prostora, morajo upoštevati pogoje upravitelja, pogoje kot izhajajo iz okoljevarstvenega dovoljenja, zakonodaje s področja odlagališč, požarne varnosti in druge.

Tekom priprave OPPN je bila s strani predstavnikov lokalne skupnosti izkazana želja in interes po zagotovitvi nadaljnje proste prehodnosti območja. Območje je trenutno sicer prosto prehodno, vendar gibanje po odlagališču omejeno in na lastno odgovornost, kar je tudi ustrezno označeno.

V OPPN je na podlagi usklajevanj z lokalno skupnostjo opredeljeno, da se po servisni cesti zagotavlja prehodnost za promet, pri čemer se elektrarna ogradi.

V času javne objave je bila s strani KS izkazana želja po zagotovitvi urejene krožne rekreativne peš in kolesarske poti preko območja odlagališča na zunanji strani ograje, kar sicer spremeni koncept z OPPN predvidene ureditve območja. Investitor je ne glede na to, da gre za objekt s posebnim režimom upravljanja, bil pripravljen upoštevati želje lokalne skupnosti, vendar po naknadnih preveritvah ugotavljamo, da je predloge možno le delno upoštevati, kar je pojasnjeno v nadaljevanju.

Po končani postavitvi celotne sončne elektrarne bo območje predstavljalo velik energetski objekt OVE, zato je z vidika zagotavljanja ustrezne požarne varnosti območja elektrarne in okolice, investitor predhodno pristopil k organizirani požarni vaji, kjer so sodelovala poklicna gasilska jedra iz vseh Zasavskih občin in prostovoljni gasilski društvi (PGD Trbovlje in PGD Prapretno). Izsledki izvedene vaje so priporočila za načrtovanje širitve sončne elektrarne v k.o. Trbovlje in Hrastnik.

Za zagotavljanje požarne varnosti je treba upoštevati tangirano veljavno zakonodajo in predpise, smernice, ki med drugim določajo, da mora biti intervencijam zagotovljen neoviran dostop do objekta. Obstoječa utrjena interna servisna cesta zadošča, vendar mora biti na celotni trasi ceste zagotovljena vsaj še ena razširitev, ustrezno utrjena površina, da bo zagotovljena možnost manevriranja (obračanja) gasilskega vozila. Oviro v prostoru bi predstavljala ograja, ki je bila z razgrnjenim OPPN predvidena na obeh straneh ceste. Po zaključeni gasilski vaji je bilo jasno, da se mora elektrarno izvesti kot zaokroženo celoto brez omejitev znotraj nje, po zunanji meji elektrarne (celotne SEP) pa se izvede varovalna ograja, ki bo preprečevala dostop nepooblaščenim osebam, do delov pod napetostjo z namenom zaščite pred električnim udarom. Pripombo KS glede zagotavljanja rekreativne peš in kolesarske poti po zunanjem obodu elektrarne, ki bi služila tudi potrebam za zagotavljanje požarne varnosti, je investitor v razširjeni zasedbi obravnaval dne 5. 12. 2023 na sestanku s strokovnimi institucijami s področja geologije in geomehanike (SIIPS d.o.o.) in strokovno usposobljeno osebo poklicnega gasilskega jedra Trbovlje. Predstavljeni so bili predlogi KS in prediskutirane vse možne rešitve, tako z vidika zagotavljanja varnega prehoda po območju odlagališča kot požarne varnosti in zaščite pred električnim udarom.

Rezultati sestanka so naslednji: Zaradi slabše stabilnosti zahodne brežine odlagališča utrjevanje podlage za izvedbo ceste ni sprejemljiva, prav tako pa cesta za potrebe dostopa zaradi zagotavljanja požarne varnosti ni potrebna. Zaradi strmine brežine in posledično varnosti ter odgovornosti upravitelja odlagališča po tej potezi ni sprejemljivo dopuščati prost prehod za peš in kolesarski promet.

Investitor se je upoštevajoč strokovnjaka s področja geologije in geomehanike odločil, da kljub omejitvam, ki so vezane na upravljanje odlagališča, potencialnim pešcem in kolesarjem še naprej, na lastno odgovornost uporabnika, zagotavlja dostop in sprehajanje po območju

odlagališča. In sicer po obstoječi cesti po južnem obodu sončne elektrarne ter po vzhodnem in severnem obodu, po že obstoječih urejenih poteh oz. delno urejenih, ki jih bo naknadno ustrezno uredil na način, da bo zagotovljena njihova varna uporaba, navezujoč se na obstoječe poti izven območja SEP, ki so že sedaj v javni uporabi. Upoštevati je potrebno dejstvo, da bodo tudi tako predvidene trase poti (označeno z rumeno črto) še vedno potekale po zaprtem odlagališču in mimo industrijskih objektov v lasti upravljavca.



Pripomba 7

Pripomba:

Predlagamo drugačno postavitev modulov zaradi boljšega naravnega namakanja tal ob deževju, in sicer postavitev modula vodoravno in razmak med njimi najmanj 10 cm.

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Sprememba tovrstne tehnične rešitve je v okviru toleranc OPPN dopustna, zato sprememba OPPN ni potrebna. Investitor bo v fazi projektiranja (PZI) preveril možnost povečanja razmaka pri portait namestitvi modulov, z namenom da bi zagotovili večjo vlažnost tal.

Način predvidene postavitve modulov je preverjen in uporabljan tudi drugod po svetu. Način njihove postavitve in vpliv na vegetacijo je podrobneje obravnavan tudi v strokovni podlagi Biotehniške Fakultete. Kot predlagan je bil v okviru OPPN presojan tudi z vidika vplivov na krajino. Predvidene rešitve so predlagane in zasnovane na način, da se ob sočasnem zagotavljanju poraščenosti tal zagotavlja tudi optimalni izkoristek obnovljivega vira energije za proizvodnjo električne energije. Vodoravna (landscape) postavitev modulov kot je bila predlagana, za investitorja pomeni izgubo oz. zmanjšanje števila modulov in s tem moči za cca 11% in seveda posledično temu tudi skupno letno proizvodnjo.

Pripomba 8

Pripomba:

Problem je tudi oblika postavitve, ker zaradi takšne ne pronica sonce, niti voda do tal. Strinja se z županovim predlogom, da si gredo ogledati lokacijo. Gre namreč za radioaktivne delce, ki bi močno vplivali na zdravje občanov. Temu primerno je mnenja, da se zadeva najprej reši, šele potem naj se gre v spremembo OPPN-a (seja občinskega sveta Občine Hrastnik)

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Glej odgovor na pripombo št. 7. Investitor bo zagotovil vse potrebne ukrepe, da zdravje občanov zaradi postavitve sončne elektrarne ne bo ogroženo.

Pripomba 9

Pripomba:

Degradirano območje je sedaj zeleno in polno sprehajalcev, krajani pa si želijo, da sončni paneli ne bi odpravili pozelenelosti in posledično ponovno povzročili prenašanje pepela po vasi. Obenem je prosil, da se med prvo in drugo obravnavo glede tehničnih rešitev najprej obrnejo na krajevno skupnost Prapretno, s katero bi našli skupne rešitve (seja občinskega sveta Občine Hrastnik).

Stališče do pripombe:

Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Iz odloka o OPPN izhaja, da je obveza investitorja zagotoviti trajno pokritost rekultivacijske plasti z vegetacijo. Investitor je pri pooblaščenici naročil izdelavo strokovne podlage, ki je podala načrt ravnanja z rekultivacijsko plastjo in vegetacijo pod sončnimi paneli. Ugotovitve in navodila kot izhajajo iz te študije bo investitor upošteval pri gradnji in vzdrževanju celotne SEP s ciljem ohranjanja poraščenosti tal in preprečitve morebitnega prenašanja pepela po vasi.

Pripomba 10

Pripomba:

Kako je z reciklažo panelov po napovedani obratovalni dobi 25 let. Po lastnih raziskavah je zaznal, da je razgradnja le-teh dražja od samih materialov. (seja občinskega sveta Občine Hrastnik).

Stališče do pripombe:

Pripomba podaja mnenje/vprašanje.

Obrazložitev:

Reciklaža panelov po zaključku obratovalne dobe je stvar tehnologije, ki se neprenehoma razvija v smeri cenejše in učinkovitejše reciklaže in ponovne uporabe vgrajenih materialov.

Pripomba 11

Pripomba:

Opozorilo glede možnosti erozije zaradi trenutnega stanja. (seja občinskega sveta Občine Hrastnik).

Stališče do pripombe:

Pripomba podaja mnenje/vprašanje.

Obrazložitev:

Za območje je bilo izdelano tako geološko poročilo kot okoljsko poročilo, ki se do možnosti erozije opredelujeta. V odloku o OPPN so predpisani tudi ustrezni omilitveni ukrepi, da ne bi prihajalo do erozije, s poudarkom na vzdrževanju rekultivacijske plasti, ohranjanju njene poraščenosti in ob morebitnem poškodovanju vegetacije tudi obvezno zatratitvijo območja. Redno spremljanje stanja travne vegetacije s strani investitorja je pogoj, določen v OPPN.

Pripomba 12

Pripomba:

Vprašanje vpliva predvidene sončne elektrarne na okolje predvsem z vidika sečnje gozda, manjšanja naravnega habitata živalim zaradi ograjevanja območja sončne elektrarne in ustreznosti umestitve in postavitve sončne elektrarne na deponijo elektrofilterskega pepela. (seja Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo)

Stališče do pripombe:

Pripomba podaja mnenje/vprašanje.

Obrazložitev:

Sončna elektrarna se umešča na že obstoječa stavbna zemljišča, za potrebe OPPN pa se je izdelalo okoljsko poročilo, ki izpostavljene vidike ustrezno obravnava in opredeljuje potrebne omilitvene ukrepe. Na okoljsko poročilo je bilo podano pozitivno mnenje pristojnega nosilca urejanja prostora.

Pripomba 13**Pripomba:**

Vprašanje glede prehodnosti območja za občanke in občane, ki bo predvidoma ograjeno s panelno ograjo, (seja Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo).

Stališče do pripombe:

Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev:

Glej odgovor na pripombo št. 6.



Marko Funkl,
Župan Občine Hrastnik

Priloga:

- Sklep Občinskega sveta Občine Hrastnik
št. 3503-4/2022-91 z dne 21.12.2023